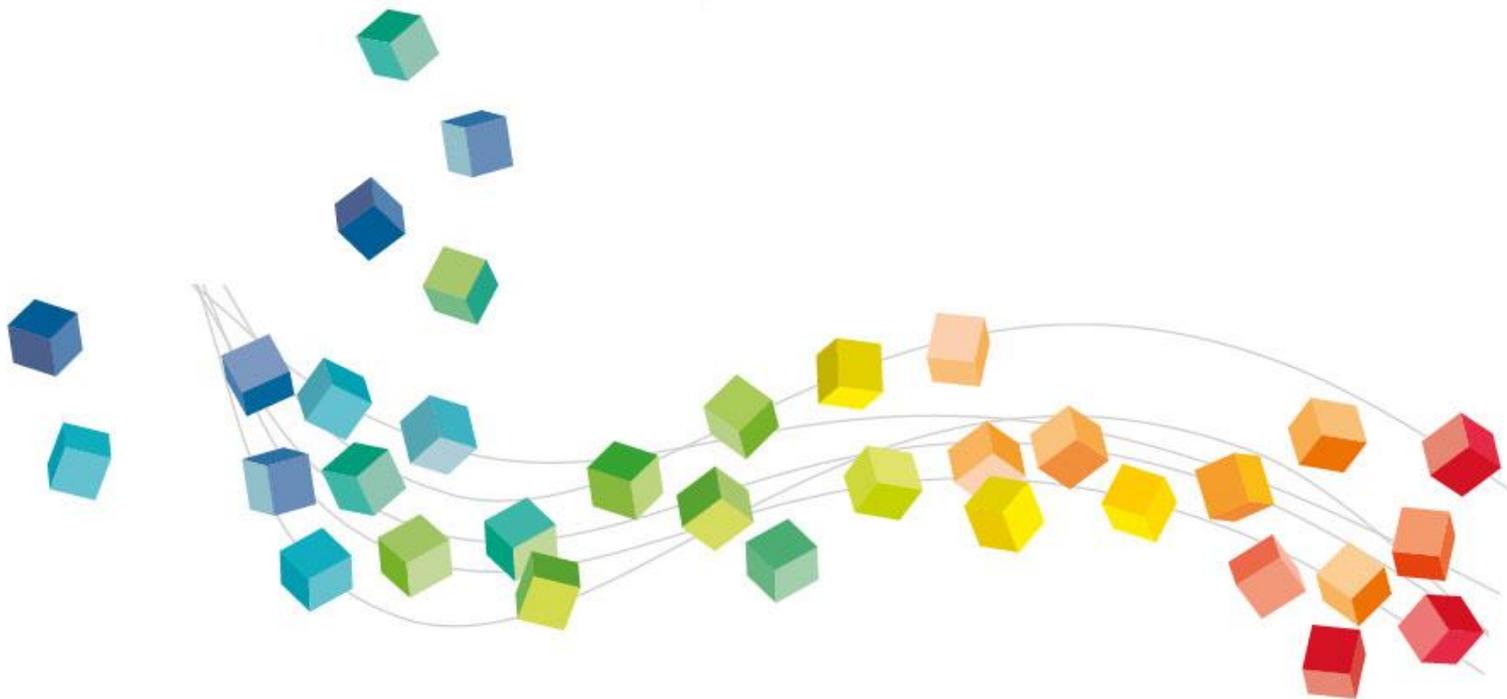
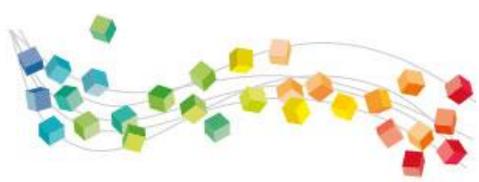


Prise de décision sociocratique



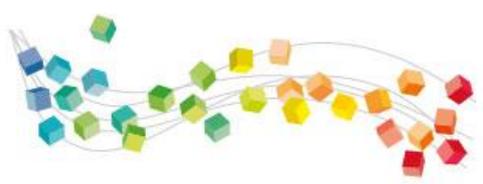


Dans un environnement **dynamique** : collaborer ensemble pour réaliser un but commun

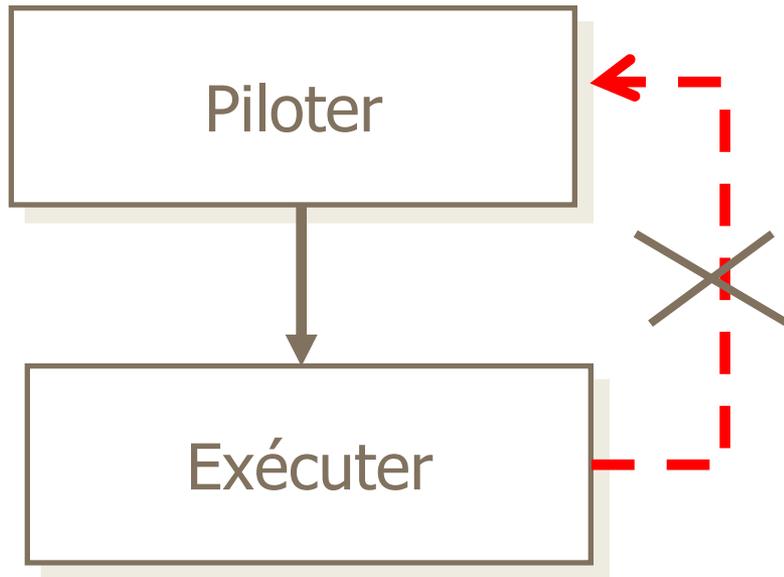


Comment en vélo aller de A ->B?

- Ligne droite ?
- Zigzag? Comment? Pourquoi?



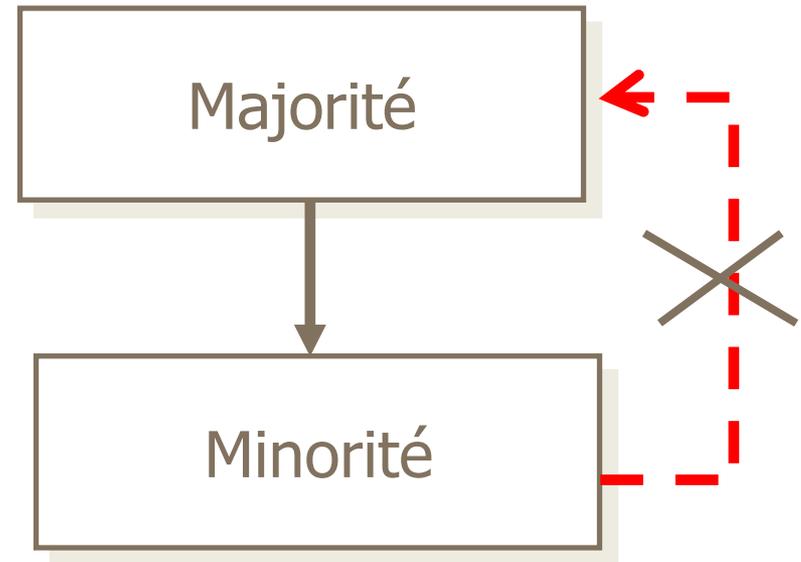
Autocratique



+ Rapide

- Négation

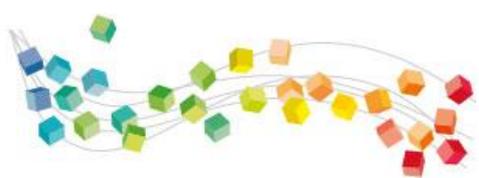
Démocratique



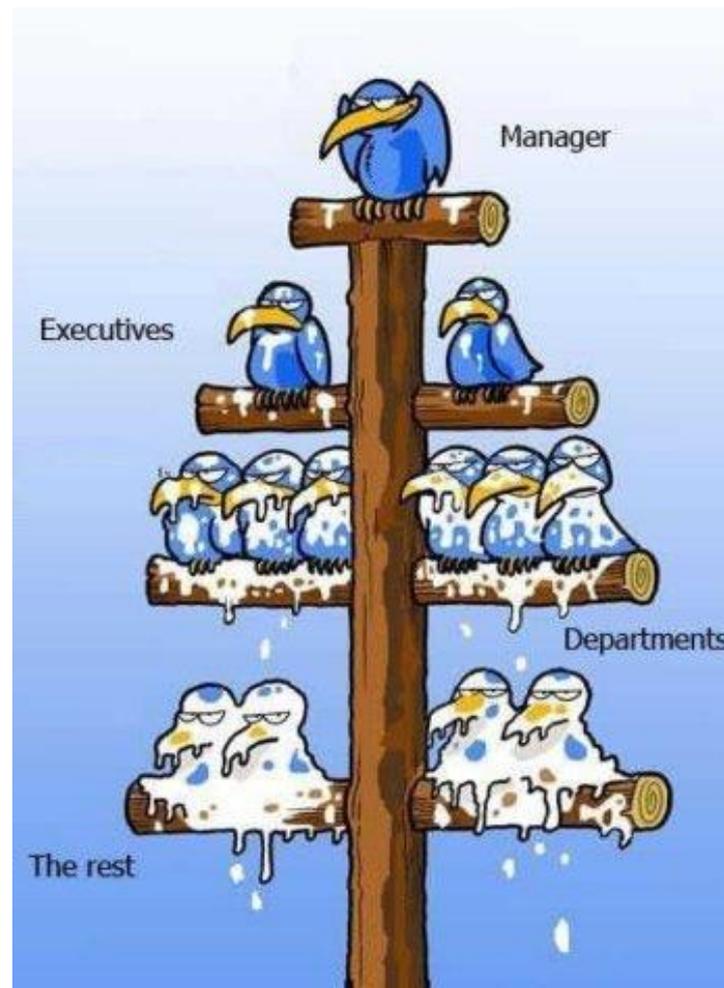
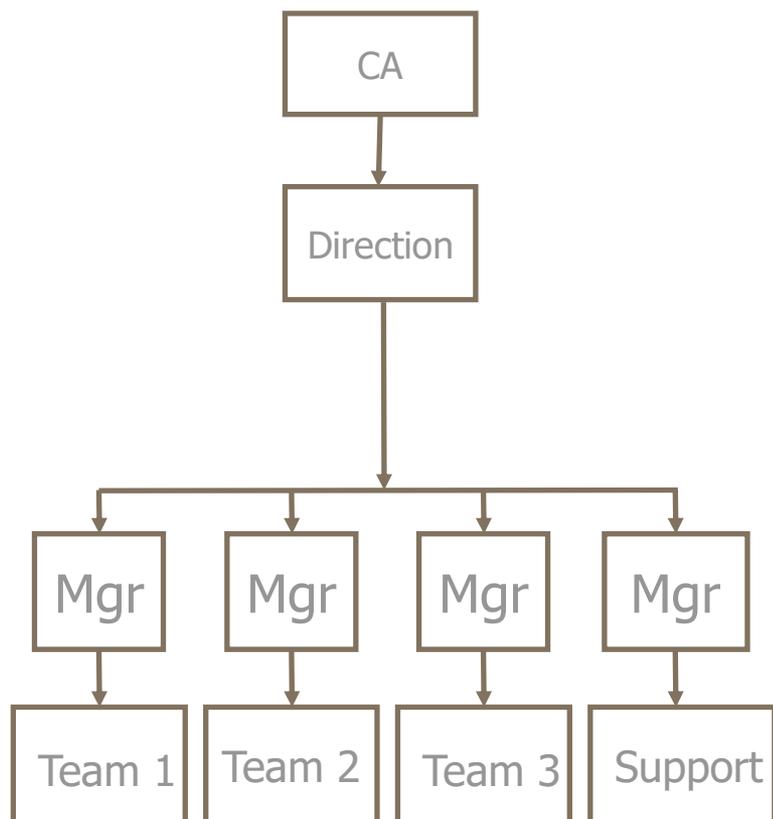
+ Participation

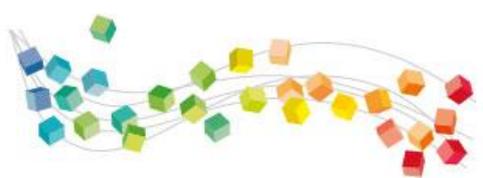
- Négation

© The Sociocracy Group - Rotterdam

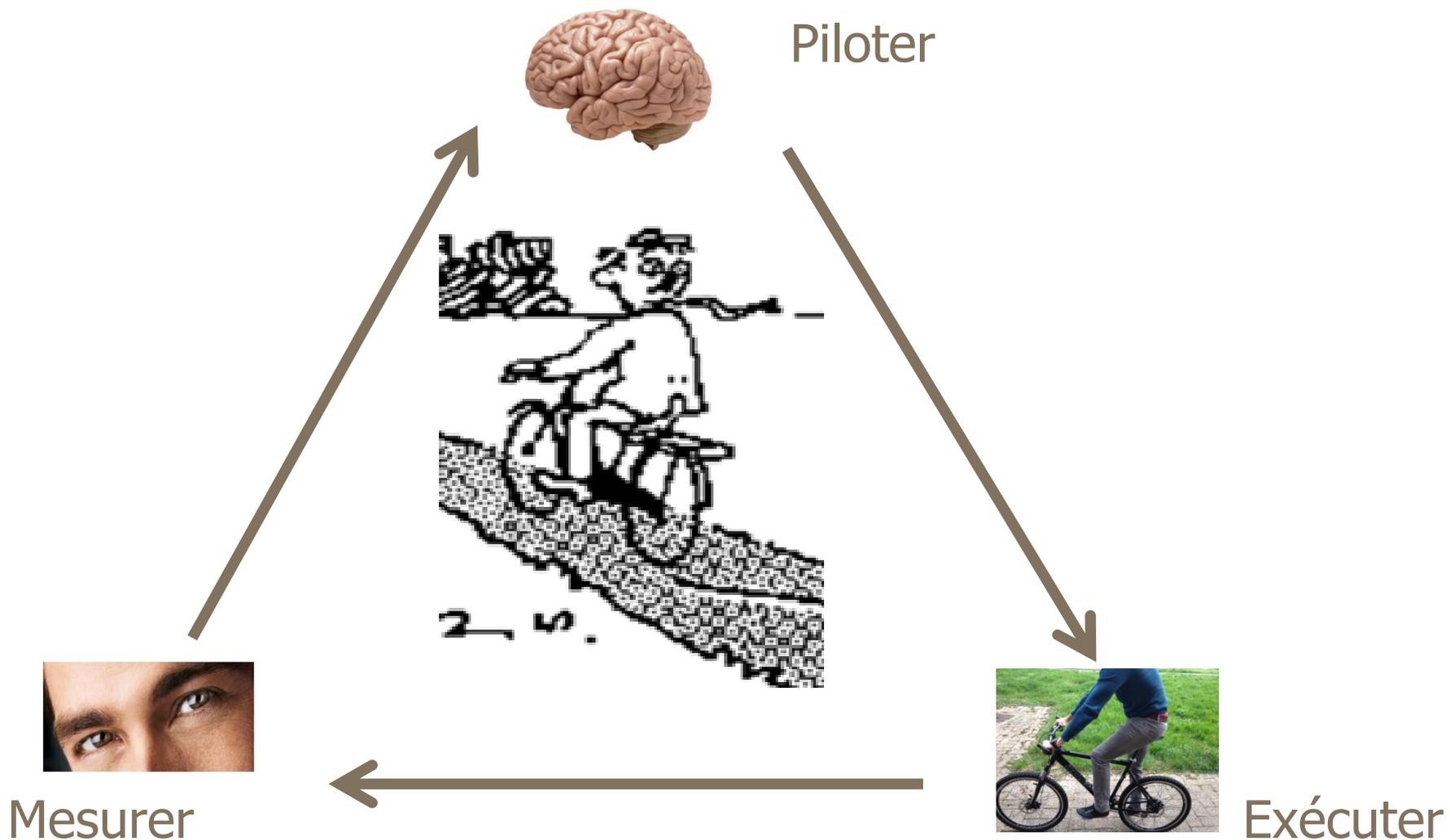


Comment éviter la 'circulation à sens unique' ?

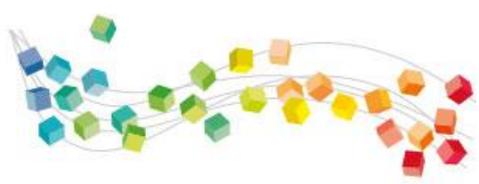




Principe de rétroaction



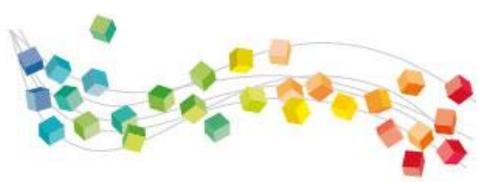
© The Sociocracy Group - Rotterdam



Où est-ce que cela commence?

- Chacun est **équivalent**, mais pas égal
- Chacun a l'occasion **d'exprimer son opinion**
- Prendre au sérieux **l'opinion des autres**, les différences d'opinion sont des sources de connaissance
- Nous restons attentifs à être **corrigible**

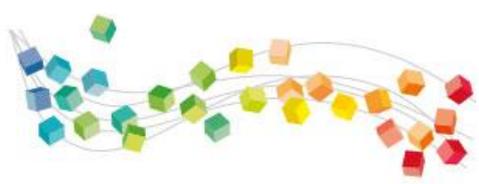




La sociocratie est un **mode de gouvernance partagée** qui permet à une organisation, quelle que soit sa taille — d'une famille à un pays —, de fonctionner efficacement selon **un mode auto-organisé** caractérisé par des **prises de décision distribuées** sur l'ensemble de la structure. Son fondement moderne élaboré par **Gerard Endenburg** est issu des théories systémiques et date de 1970.

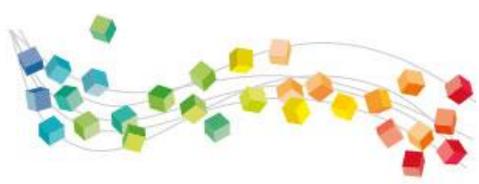
La sociocratie s'appuie sur **la liberté et la co-responsabilisation** des acteurs. Dans **une logique d'auto-organisation** faisant confiance à l'humain, elle va mettre le pouvoir de **l'intelligence collective** au service du succès **d'objectifs communs**.

Cette approche permet donc d'atteindre ensemble un objectif partagé, dans **le respect des personnes**, en préservant **la diversité** des points de vue et des apports de chacun, ceci en prenant appui sur des relations interpersonnelles de qualité.

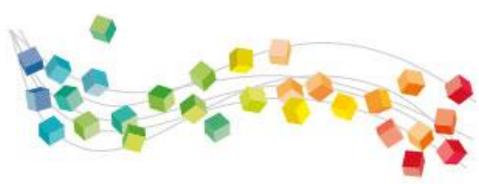


Les 4 règles de fonctionnement

1. Le principe de consentement
2. Les cercles
3. Le double lien
4. L'élection sociocratique (élection sans candidat)

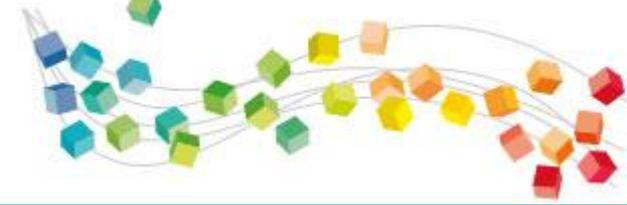


- Consentement = zéro objection
- Le principe du consentement dirige la prise de décision qui concerne **les orientations, les politiques d'ordre générale, le cadre**
- C'est ainsi qu'une décision peut être adoptée si aucune objection majeure argumentée n'est formulée.

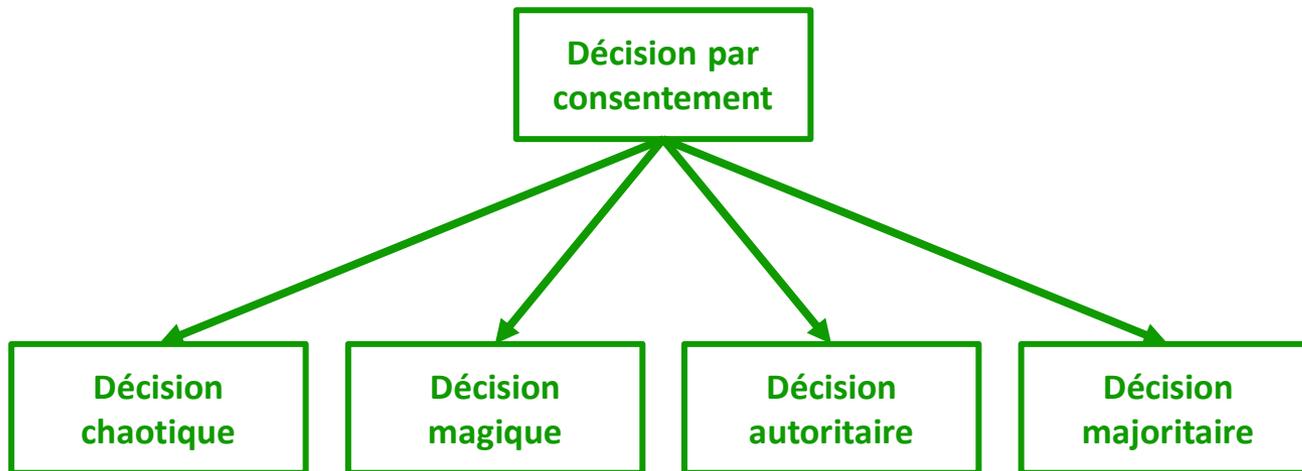


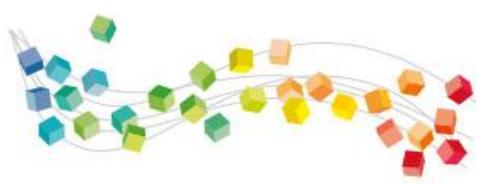
La prise de décision en 3 phases

1. Ronde de **clarification** : de quoi s'agit-il?
 - Questions pour clarifier le sujet
 - De quelle information as-tu besoin pour te former une opinion?
2. Ronde de formation **d'opinion**
 - Inventariser opinions et arguments
 - Traduire les arguments en critères pour la prise de décision
3. Ronde de **décision**
 - Définir une proposition
 - Inventariser les objections éventuelles
 - Traiter les objections: **ce qu'on a besoin pour donner son consentement?**
 - Prendre une décision



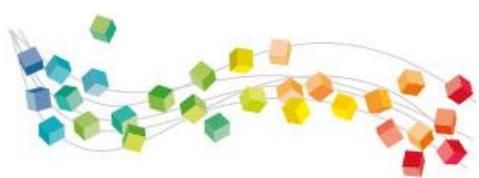
Le consentement gouverne





SUJETS POSSIBLES POUR LA RÉUNION DE CERCLE

- La réunion de cercle sert à la prise de décisions politiques, de fonctionnement, de cadre. En voici quelques exemples :
 - vision, mission et objectif ;
 - le plan des orientations (souvent : plan annuel) ;
 - la progression du (des) cercle(s) ;
 - le schéma du processus ;
 - le schéma d'organisation et les procédures qui en découlent ;
 - les descriptions des tâches et des fonctions des cercles et des personnes ;
 - la répartition des fonctions et des tâches ;
 - le plan de formation.

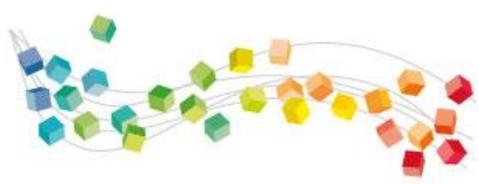


Pourquoi? : Complicqué & Complexité ?

Complicqué = Je sais avec certitude
(savoirs, connaissances, expérience)

Complexité = Je ne sais pas avec certitude
: je crois (croyances), j'ai la conviction, j'ai
l'intuition (imprévisibilité, incertitude)

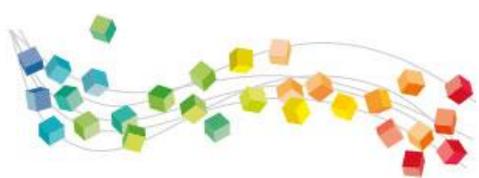
Si vous êtes sûr à 100% d'avoir pris LA bonne décision,
c'est que votre situation est simplement complicqué.



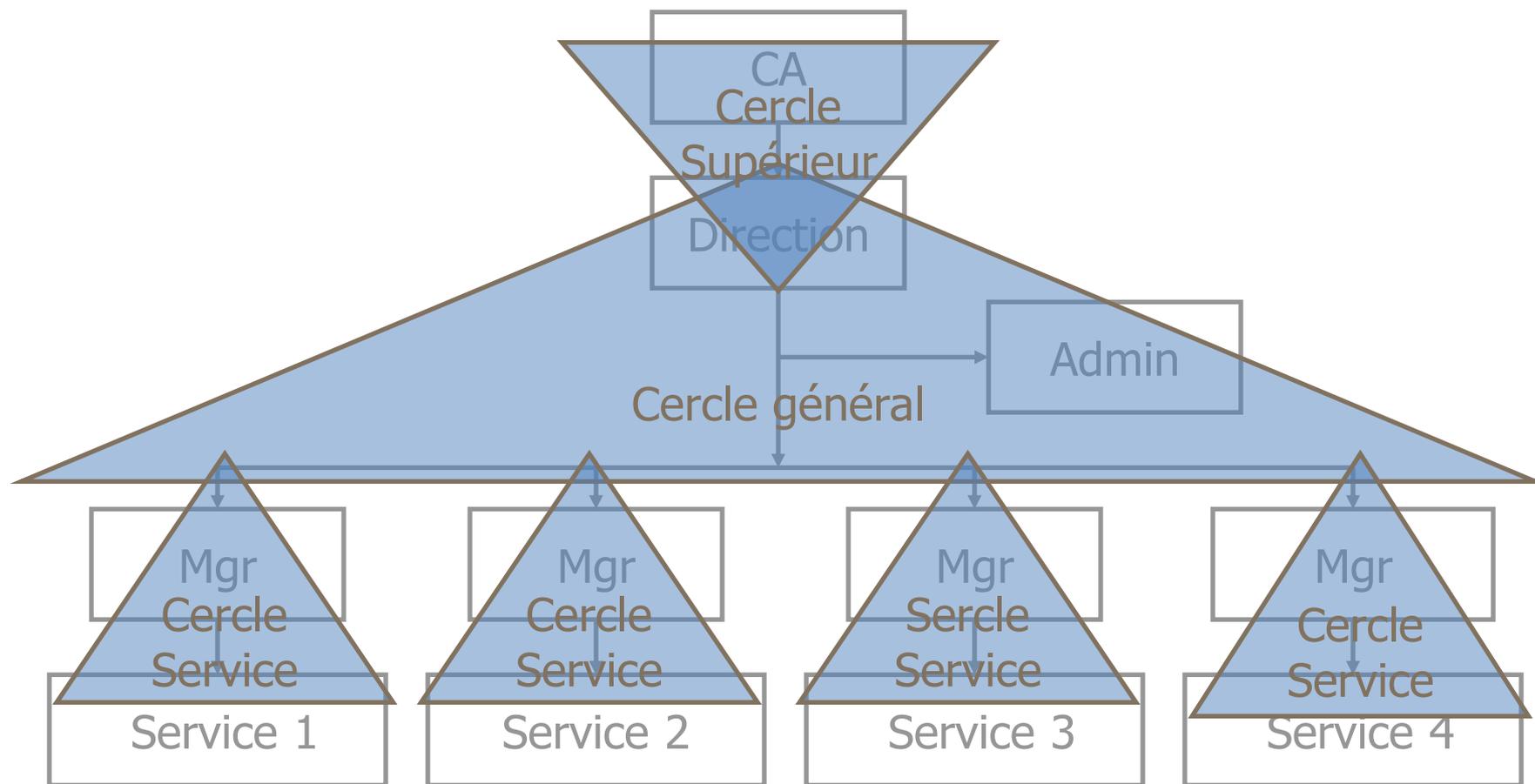
2. Cercle

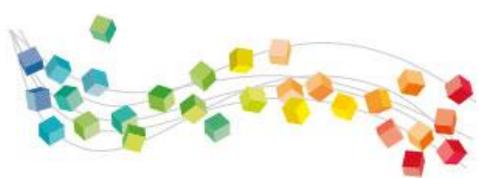
- Groupe relativement autonome
- Avec un but commun
- Réalisation par un/des processus
- Rôles : piloter, exécuter, mesurer
- Orientations (cadre) et exécution
- Formation

Un cercle est une organisation semi-autonome car il est inscrit dans une hiérarchie : chacun doit tenir compte des besoins des cercles supérieurs et des cercles inférieurs. Le cercle de plus haut niveau, correspond au conseil d'administration ; il doit représenter l'environnement économique, social et culturel de l'organisation.

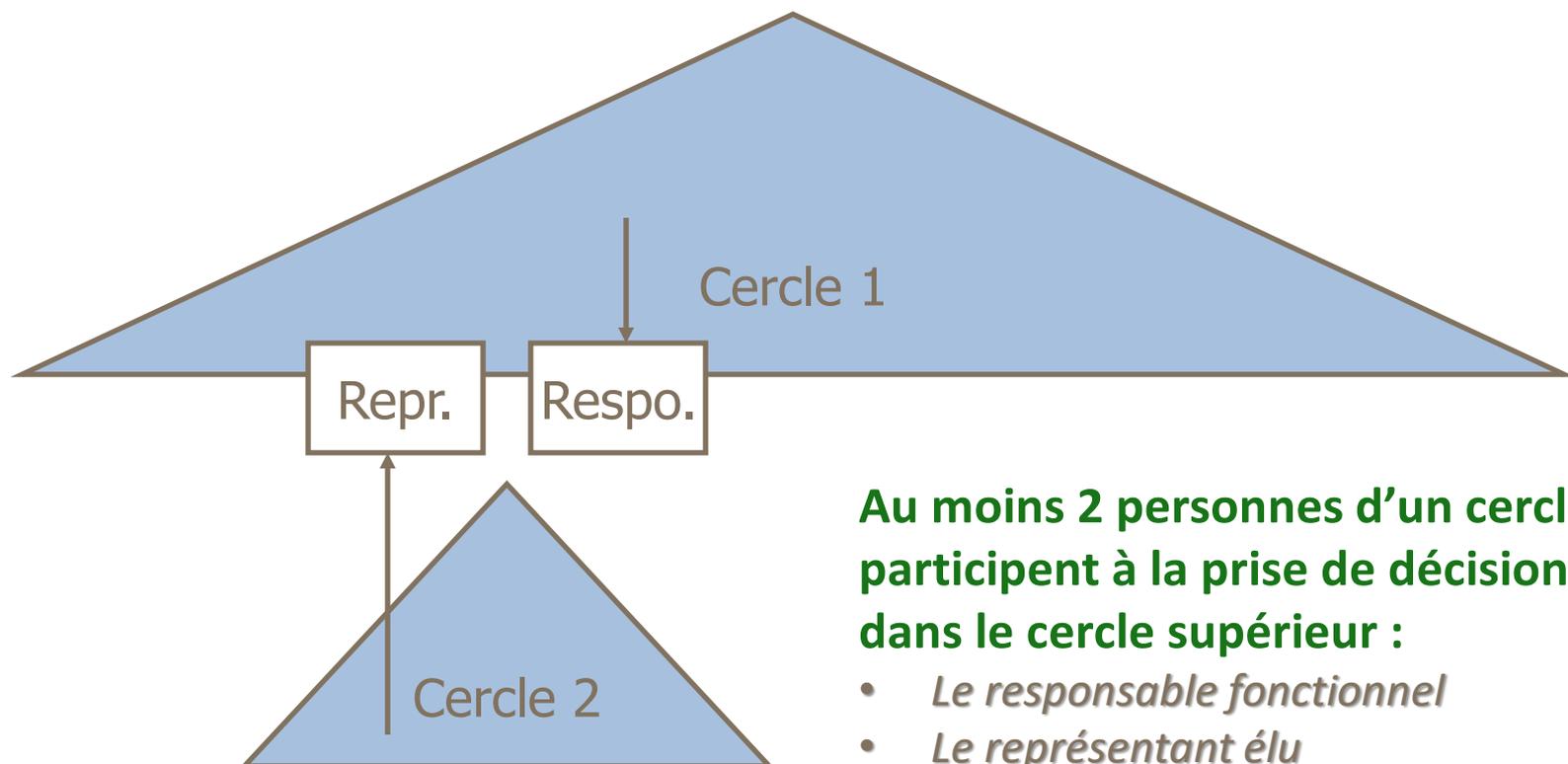


Organigramme + cercles

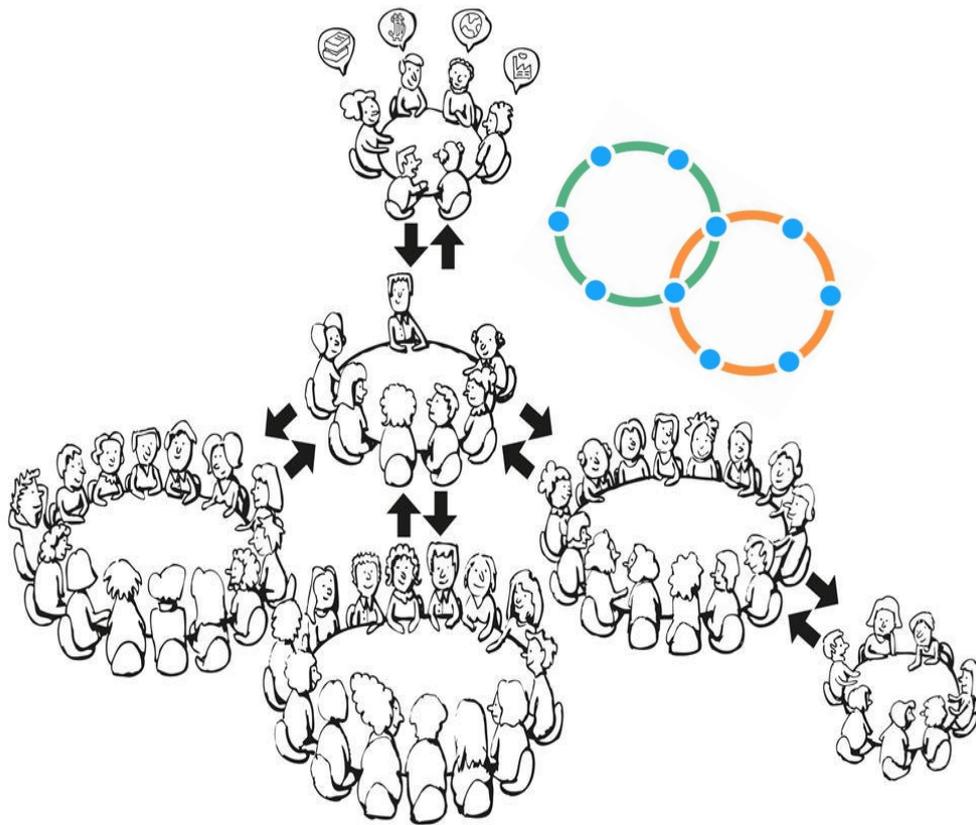


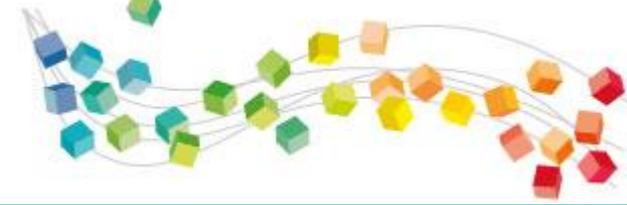


3. Double lien



© The Sociocracy Group - Rotterdam





4. Élection sans candidat (sociocratie)

1. Clarifier le rôle et les qualités requises pour le poste
2. Remplir votre bulletin de vote
3. **Donner votre bulletin au président**

4. Dévoiler les choix de chacun
5. Entendre les arguments sans discussion
6. Changer ou non votre choix

7. **Apporter d'autres arguments pour votre choix**
8. Demander au groupe de faire une proposition
9. Obtenir le consentement des membres

À éviter :

- Demander qui a de l'intérêt pour le poste
- Chercher le candidat parfait
- Élire un candidat pour une période illimitée

1. Identifier
la situation

2. Analyser
les origines

3. Définir
les clés de
réussite

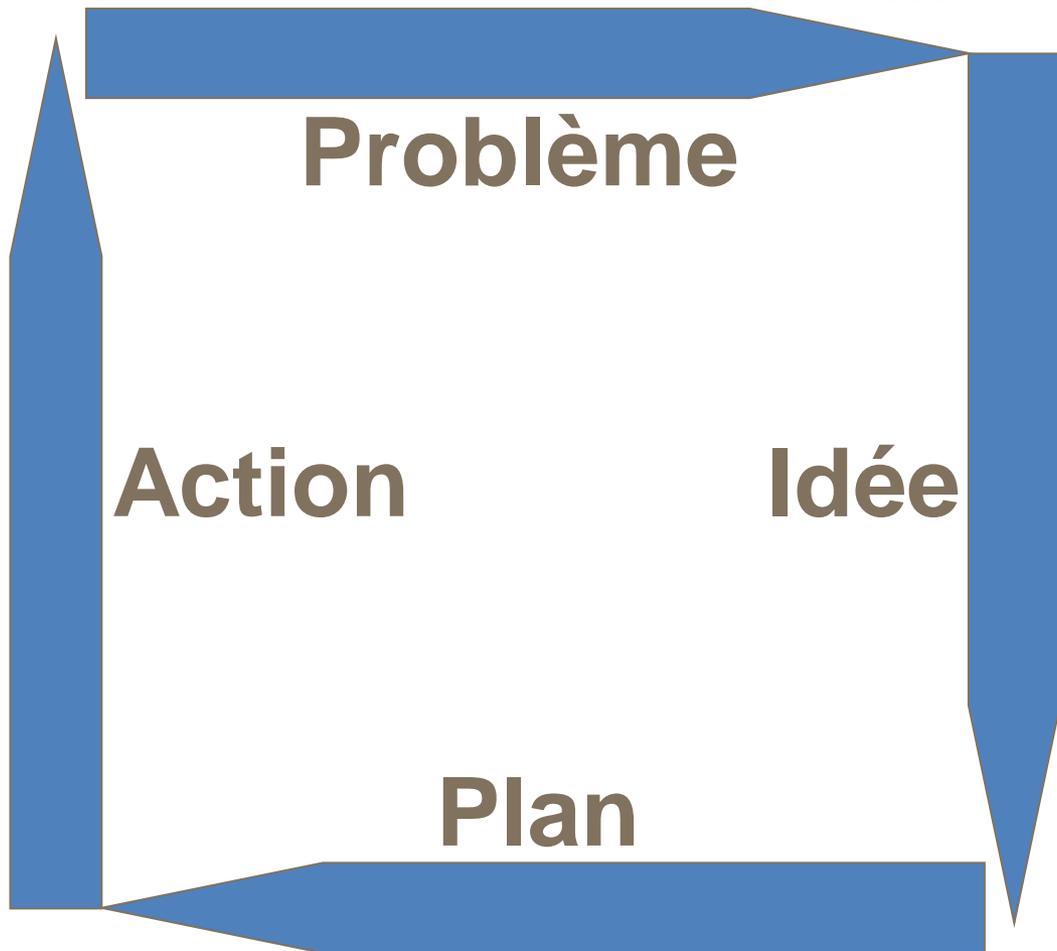
4. Rechercher
les informations

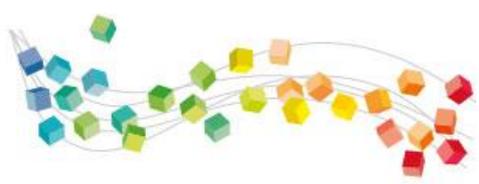
5. Rechercher
les solutions
décisions

6. Choisir une
solution/décision

7. Planifier

8. Mettre en
œuvre et
contrôler





Le modèle normatif de Simon

- **Production limitée d'information**
 - La recherche d'information demande du temps et représente un coût. Les responsables ont tendance à limiter l'information afin de pouvoir la gérer. Par conséquent il ne sera pas capable d'évaluer toutes les solutions alternatives.
- **L'utilisation de « Thumb rules » et « shortcuts »**
 - Expériences du passé permettent aux responsables de faire confiance sans analyser en détail toute l'information nécessaire.
- **Satisfaisant**
 - Une solution est choisie qui satisfait à quelques critères minimaux, une solution qui est bonne assez mais pas nécessairement optimale. Nous retrouvons des décisions avec ces caractéristiques quand les gens n'ont pas le temps, l'information ou même les capacités pour traiter la complexité d'un processus de prise de décision selon le modèle rationnel.

Modèle poubelle

